



Õiguskantsler

Riigikogu liige Aleksei Jevgrafov
Greta.Silberg@Riigikogu.ee

Teie 23.04.2026 nr

Meie 29.04.2026 nr 10-2/261007/2603636

Umbusaldusmenetlus ja volikogu istungi kokkukutsumine

Lugupeetud Aleksei Jevgrafov

Küsisite, kas Narva Linnavolikogu esimees ja volikogu kantselei peavad lisama volikogu 23. aprilli istungil algatavad umbusaldusavaldused volikogu 27. aprilli istungi päevakorda. Teie hinnangul peaks seda tegema, sest [kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse](#) (KOKS) § 46 lõike 2 kohaselt tuleb umbusalduse avaldamise küsimus panna volikogu järgmise istungi päevakorda.

Narva linna veebilehel on avaldatud [teade](#), et volikogu 27. aprilli istung jääb ära, sest algatajad võtsid 23. aprillil toimunud istungil otsuse eelnõu „Linnavolikogu eelarvekomisjoni esimehe ja aseesimehe valimine (OE25-044) tagasi. Järgnevates selgitustes pole seda asjaolu arvestatud.

Kuigi volikogu 27. aprilli istung järgneb 23. aprilli istungile, leian, et 23. aprilli istungil algatatud umbusaldusavaldusi ei saa 27. aprilli istungil õiguspäraselt menetleda. KOKS § 46 lõiget 2 ei ole õige vaadata lahus selle seaduse muudest sätetest. Norme tuleb tõlgendada eesmärgipäraselt ja süsteemselt.

KOKS § 43 lõike 3 järgi peab volikogu kokkukutsumisel kutses loetlema arutusele tulevad küsimused ja kutse peab olema volikogu liikmetele teatavaks tehtud **vähemalt neli päeva enne volikogu istungit**. Kutsega koos tehakse volikogu liikmetele kättesaadavaks istungi materjalid. Samasuguse tähtaja näeb ette ka [Narva Linnavolikogu töökorra](#) § 10 lõike 6 esimene lause.

Eelnimetatud nõudeid pole vaja järgida volikogu esimese istungi ning KOKS [§ 52 lõike 2](#) alusel kokkukutsutava istungi kutse saatmisel (KOKS § 43 lg 1 kolmas ja neljas lause; Narva Linnavolikogu töökorra § 10 lg 6 teine lause).

KOKS § 44 lõike 5 kohaselt arutab volikogu istungi kutses märgitud ja volikogu poolt nõutavas korras ettevalmistatud küsimusi.

Riigikohus on sedastanud, et KOKS § 43 lõikes 3 sätestatud neljapäevase tähtaja järgimise nõue ei ole pelk formaalsus. See säte on kehtestatud eesmärgiga teatada volikogu liikmetele toimuvast istungist aegsasti, et anda neile võimalus korraldada oma plaane ümber selleks, et nad saaksid koguneda volikogu istungile ja valmistuda päevakorras olevate küsimuste aruteluks (RKPJKo 02.07.2004, [3-4-1-16-04](#), p 16).

Õiguskantsleri Kantselei

Kohtu 8, 15193 TALLINN. Tel 693 8404. Faks 693 8401. info@oiguskantsler.ee www.oiguskantsler.ee

[Tsiiviilseadustiku üldosa seaduse](#) § 135 lõike 1 kohaselt algab tähtaja kulgemine järgmisel päeval pärast selle kalendripäeva või sündmuse saabumist, millega määrati kindlaks tähtaja algus, kui seadusest või lepingust ei tulene teisiti. Sama paragrahvi lõige 6 sätestab, et tähtaja määramisel loetakse päevaks ajavahemikku keskööst keskööni.

Neid norme tõlgendades võib järeldada, et volikogu 27. aprilli istungil ei saa 23. aprilli istungil algatatud umbusaldusavaldusi menetleda, sest sellega rikutaks volikogu kokkukutsumise menetlusnõudeid.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Ülle Madise

Vallo Olle 693 8445
Vallo.Olle@oiguskantsler.ee